



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

05 февраля 2021 года

Дело № А56-97306/2020

Резолютивная часть решения объявлена 28 января 2021 года
Полный текст решения изготовлен 05 февраля 2021 года

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Бугорской Н.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Литвиновой А.В.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: общество с ограниченной ответственностью "ФАЭТОН-АЭРО" (адрес: Россия 196105, Санкт-Петербург, а/я 148 (Вуйлов Г.Б.), ОГРН: 1027806868704);

ответчик: общество с ограниченной ответственностью "ПЕРВАЯ ТОПЛИВНАЯ КОМПАНИЯ" (адрес: Россия 196140, г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ш ВОЛХОНСКОЕ 115/5, ЛИТ А/1, ОГРН: 1177847162503);

о взыскании,

при участии

- от истца: конкурсный управляющий Вуйлов Г.Б. (паспорт)

- от ответчика: представитель Савков И.Н. по доверенности от 16.10.2020;

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "ФАЭТОН-АЭРО" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "ПЕРВАЯ ТОПЛИВНАЯ КОМПАНИЯ" о взыскании задолженности по договорам аренды № 3/ПТК, № 5/ПТК, № 6/ПТК и 8/ПТК от 01.12.2017 в размере 1 050 000 руб., штрафных санкций в виде законной неустойки за неисполнение денежного обязательства в размере 171 438,31 руб.

В судебном заседании 28.01.2021 представитель Истца настаивал на удовлетворении иска.

Представитель Ответчика признал иск в части основного долга и пени, заявил ходатайство о снижении размера пени на основании статьи 333 ГК РФ.

Исследовав и оценив фактические обстоятельства дела и имеющиеся доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ в их совокупности и взаимосвязи, доводы и возражения сторон, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.06.2011 (резолютивная часть объявлена 20.06.2011) по делу № А56-30457/2009 ООО

"Фэтон-Аэро" признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство.

Между ООО «Фэтон-Аэро» и ООО «Первая топливная компания» 01.12.2017 заключены Договоры аренды № 3/ПТК, № 5/ПТК, № 6/ПТК и 8/ПТК (Договоры), по условиям которых Истец обязался передать Ответчику во владение и пользование имущество, поименованное в п. 1.2. Договоров – автозаправочные станции и земельные участки.

Имущество передано Ответчику по актам приёма-передачи от 01.12.2017.

В соответствии с п. 2.4.2 Договоров Ответчик обязался выплачивать арендную плату Истцу в размере, установленном в Договорах.

Порядок расчетов согласован сторонами в разделе 3 Договоров.

Размер арендной платы составляет 70 000 руб. в месяц по каждому из Договоров (приложения № 1 к Договорам).

Согласно п. 3.2 Договоров арендная плата вносится Арендатором ежемесячно не позднее 10 числа месяца, следующего за отчетным, путем перечисления денежных средств на расчетный счет Арендодателя, указанный в Договоре.

Сторонами не оспаривалось, что Договоры были расторгнуты на основании соответствующих соглашений - Договор № 3/ПТК- 10.05.2018, Договор № 5/ПТК - 14.03.2018, Договор № 6/ПТК - 10.04.2018, Договор № 8/ПТК -14.03.2018.

Ссылаясь на ненадлежащее исполнение Ответчиком договорных обязательств по внесению арендной платы, Истец направил ему претензии, оставление которых без удовлетворения явилось основанием для обращения в арбитражный суд с настоящим иском.

В силу положений статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (статья 310 ГК РФ).

В соответствии с положениями статьи 606 ГК РФ по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Согласно статье 614 ГК РФ арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды.

Факты заключения Договоров, предоставления имущества в пользование подтверждаются материалами дела и Ответчиком не оспариваются.

Доказательства внесения арендной платы в установленном Договорами порядке не представлены, требование о взыскании 1 050 000 руб. задолженности по Договорам по состоянию на 10.05.2018 признано Ответчиком в судебном заседании 28.01.2021.

Учитывая изложенное, требование о взыскании основного долга соответствует положениям вышеуказанных правовых норм, подтверждается материалами дела, Ответчиком признано (ст.ст. 49, 170 АПК РФ), в связи с чем подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Произведенный Истцом за период с 10.05.2018 по 21.10.2020 расчет процентов за пользование чужими денежными средствами соответствует положениям статьи 395 ГК РФ, проверен судом, признан правильным.

Не оспаривая арифметики расчета, Общество просило снизить размер процентов за пользование чужими денежными средствами на основании статьи 333 ГК Российской Федерации.

Согласно пункту 6 статьи 395 ГК РФ, если подлежащая уплате сумма процентов явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд по заявлению должника вправе уменьшить предусмотренные договором проценты, но не менее чем до суммы, определенной исходя из ставки, указанной в пункте 1 настоящей статьи.

При этом согласно абзацу четвертому пункта 48 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 7 от 24.03.2016, к размеру процентов, взыскиваемых по пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, по общему правилу, положения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации не применяются (пункт 6 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, поскольку предметом настоящего иска является взыскание процентов, начисленных на основании пункта 1 статьи 395 ГК РФ, при расчете применены минимальные ставки размера ответственности, предусмотренные указанной статьей за неисполнение денежного обязательства, у суда отсутствуют основания для применения статьи 333 ГК РФ и уменьшения суммы начисленных процентов за пользование чужими денежными средствами.

Учитывая изложенное, иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

Расходы по делу распределяются в соответствии со статьей 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ПЕРВАЯ ТОПЛИВНАЯ КОМПАНИЯ" в пользу общества с ограниченной ответственностью "ФАЭТОН-АЭРО" задолженность по договорам аренды № 3/ПТК, № 5/ПТК, № 6/ПТК и 8/ПТК от 01.12.2017 в размере 1 050 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 171 438,31 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ПЕРВАЯ ТОПЛИВНАЯ КОМПАНИЯ" в доход федерального бюджета 25 214 руб. государственной пошлины по иску.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Бугорская Н.А.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 10.11.2020 9:42:54
Кому выдана Бугорская Наталья Анатольевна